

# Ueber Enchondroma ovarii.

---

## INAUGURAL-DISSERTATION

WELCHE

ZUR ERLANGUNG DER DOCTORWÜRDE

IN DER

MEDICIN UND CHIRURGIE

MIT ZUSTIMMUNG

DER MEDICINISCHEN FACULTÄT

DER

FRIEDRICH-WILHELMS-UNIVERSITÄT ZU BERLIN

am 31. Juli 1882

NEBST DEN ANGEFÜGTEN THESEN

ÖFFENTLICH VERTHEIDIGEN WIRD

DER VERFASSER

**Ernst Reiss**

prac. Arzt und Zahnarzt aus Berlin.

---

### OPPONENTEN:

Herr Dr. med. Braune.

„ Drd. med. Hartmann.

„ cand. med. Gramse.

---

BERLIN

BUCHDRUCKEREI VON GUSTAV LANGE (PAUL LANGE)  
Friedrich-Strasse 103.



Seinen

# theuren Eltern

in Liebe und Dankbarkeit

gewidmet vom

Verfasser.



Seinem

chwager **J. Hermann** in Cöln

in aufrichtigster Verehrung

gewidmet vom

Verfasser.



Die soliden Tumoren des Ovarium sind sowohl in sich, als auch im Verhältniss zu den cystischen Eierstocksgeschwülsten, selten genug. Leopold, der sie ersteren zum Gegenstande einer besonderen Bearbeitung gemacht hat und vorzugsweise ihre allgemeinen Verhältnisse (Vorkommen, Grösse, Gestalt etc.) des Näheren erörtert, giebt, auf Well's reiches Material gestützt, das gedachte Verhältniss auf 1,5 % an, ohne sich verhehlen zu können, dass die Zahl in Wirklichkeit sich höher stellen dürfte, da nur die zur Operation reifen Fälle gezählt seien. Andere Autoren geben in der That höhere Werthe; Olshausen beispielsweise will 6—10 % annehmen; man habe darum in der Regel niedere Zahlen erhalten, weil man die diagnosticirbaren Carcinome gern vermeide; Keith hat gar unter 100 Ovarialtumoren 17 solide und 3 semisolid gefunden; diese Angaben sind sicher zu hoch.

Wie dem nun auch sei, immer tritt die Zahl der soliden Geschwülste des Ovariums ganz bedeutend gegen die Cysten zurück. — Für die absolute Seltenheit genügt der Umstand hinlänglich zum Beleg, dass Leopold seiner gedachten Arbeit im Ganzen nur



58 Fälle der Art — sämtliche constatirten Fälle der Literatur mitgezählt — als Material zu Grunde legen konnte; so sehr viel grösser wird die Zahl bis heute nicht geworden sein.

Obenan unter den soliden Ovarientumoren steht hinsichtlich des seltenen Vorkommens, das Enchondrom casuistisch ist nur ein Fall gegeben, der nicht einmal ganz unangegriffen geblieben ist.

Beim Durchgehen der einschlägigen, überaus spärlichen Literatur konnte ich mich des Eindrucks nicht erwehren, als sei die Begriffsbestimmung des Enchondroms, als solchen, wie sie uns Virchow so trefflich in seinem Lehrbuch von den Geschwülsten gegeben, nicht immer genügend festgehalten worden, oder als sei auf die Eigenthümlichkeiten der Knorpelgeschwülste, derjenigen der Weichtheile zumal, nicht weit genug Rücksicht genommen. Ein kurzer Hinweis auf diese Verhältnisse sei mir gestattet.

Bekanntermassen bezeichnet das Enchondrom, d. i. ein „Gebilde, dessen wesentlichen Antheil wahres Knorpelgewebe ausmacht“, eine heteroplastische Geschwulst, welche „nicht aus praeexistirendem Knorpel, sondern durch eine Aenderung im Bildungstypus aus einer nicht knorpeligen Matrix hervorgeht“. Diese Matrix, irritativen Ursprunges wie das neugebildete Knorpelgewebe selber, wird in den meisten Fällen (neugebildetes) Bindegewebe sein. Die Heterologie des Enchondroms macht dasselbe schon a priori suspect; wir wissen, dass dieser Verdacht ein leider zu gerecht-



fertigter ist. Ganz besonders charakteristisch für die Knorpelneubildung ist ihr Auftreten in Form von multiplen Knoten; selbst da, wo es nicht so scheinen könnte, lässt sich diese Art des Erscheinens nachweisen; „unzweifelhaft ist“, behauptet Virchow geradezu, „jedes grössere Enchondrom ein Multiplum, so sehr es sich auch als Einheit darstellen mag.“

Es scheint also durchaus ungerechtfertigt, einen principiellen Unterschied machen zu wollen zwischen dem eigentlichen Enchondrom, d. h. einem Tumor, der ganz oder doch zum weitaus grössten Theil aus Knorpel besteht, und den mehr oder minder umfangreichen Einlagerungen von neugebildetem Knorpel in anders gearteter Matrix: sofern diese Einlagerungen nicht als unbedeutende und unwesentliche Nebebefunde auftreten (wie beispielshalber das Vorkommen von kleinen Knorpel-elementen in Dermoidcysten), sehe ich nicht ein, warum man ihnen die Bezeichnung als Enchondrom versagen sollte. Es ist ja wohl auch nur eine Zeitfrage, die dabei ins Spiel kommt; bei der bekannten, ihren infectiösen Charakter bedingenden Bildung accessorischer Knoten von Seiten selbst ganz localisirter Enchondrome, wird über kurz oder lang ein allen onomatologischen Wünschen genügender Tumor sich aus solchen multiplen Knoten herausgebildet haben. — Die Absicht dieser Bemerkungen wird bald klar werden.

Wenden wir uns zur Literatur. Da finden wir zunächst in Th. Safford Lee's gekrönter Preisschrift

„Ueber die Geschwülste der Gebärmutter etc.“ sehr merkwürdige Angaben. Es sollen sich in den Räumen zwischen den einander durchkreuzenden Faserzügen der fibrous tumors knorpelige Deposita finden, ebenso gleichmüthig behauptet der Autor, das Gewebe verwandle sich unter Umständen in Knorpel (resp. Knochen). Wir werden allerdings unter den „fibrous tumors“ schwerlich unsere Fibrome verstehen dürfen, denn jene sind nach ihm „stets in Cysten eingeschlossen“. Trotz alledem ist nicht ganz klar, was der Autor bezeichnen hat, wenn auch vielleicht zugegeben werden mag, dass es sich um enchondromatöse Einlagerungen in Cystenwandungen handeln mag, deren Vorkommen ja hinreichend bestätigt ist.

Dergleichen Angaben finden wir bei Kiwisch, Virchow, Scanzoni, Klob; vorzugsweise sind es länger bestehende Cysten und proliferirende Kystome, die Erscheinungen gedachter Art bieten; von den Dermoidcysten sprach ich vorhin gelegentlich. Letztgenannte Form ist die einzige, in welcher Kleb- oder Knorpelgewebe im Ovarium gelte lassen; so fasse ich wenigstens seine Bemerkung darüber auf: „Knorpel- (und Knochen-)neubildung im Ovarialstroma dürfte, wenn man von congenitalen Formen absieht, bis auf weiteren histologischen Nachweis als nicht vorkommend betrachtet werden“ auf. Es ist kaum glaublich, dass Klebs die früheren Angaben und Beobachtungen, die dem durchaus widersprechen, nicht sollte gekannt

haben, aber er erwähnt ihrer nirgends. Jedenfalls geht er mit seiner Behauptung ganz allein da.

Etwas ausführlichere Bemerkungen über das Vorkommen von Knorpelgewebe im Ovarium giebt Klob. Er sagt (Path. Anat. d. weibl. Sexualorg. p. 339): Die Knorpelmasse findet sich dann (d. h. wenn sie in die Zusammensetzung anderer Neubildungen, namentlich der mit Cystenbildung combinirten, eingeht, was nach Klob gar nicht so selten vorkommt) (a) in Form von dünneren oder dickeren Platten, welche häufig grossgefenstert in der äussersten Schicht sich zeigen, oder aber (b) sie bildet höckerige, walzenähnliche Prominenzen, oder endlich (c) sind im Bindegewebe Knorpelkerne bis zur Erbsgrösse hier und da eingebettet. Sie gehen (nach Förster) aus Neubildung von Bindegewebe hervor, welche letztere sich zum verhält wie das Perichondrium normaler Knorpel zur hyalinen Knorpelmasse. Im Uebrigen findet sich auch die Textur des Faserknorpels.“

Diese Angaben sind sicher unanfechtbar; das Eigenthümliche aber an der Sache ist, dass Klob bei solchen Beobachtungen das Vorkommen von Enchondrom in Frage stellt; auch den (unten genannten) Fall von Kiwisch will er nicht als Enchondrom, sondern nur, wie Scanzoni es auch that, als Fibroid mit Knorpelneubildung gelten lassen. Wir sehen, dass in Klob's Bemerkungen die Fälle (b), und (c) vielleicht auch noch, nach obigen Vorbemerkungen über die Eigenthümlichkeiten der Enchondrome, unbedenklich als Knorpel-



tumoren aufgefasst werden können. Wenn Klob e nicht thut, so beachtet er eben jene Verhältnisse der Knorpelneubildungen nicht in dem gebührenden Maasse.

Zur Casuistik liefert Kiwisch zwei Beobachtungen, die er beide als Ovarienenchondrom bezeichnet. Kiwisch berichtet darüber in seinen klinischen Vorträgen. In dem einen Falle sah der Autor das Knorpelgewebe „in Gestalt grösserer und kleinerer Platten und Höcker in grosser Zahl beide Eierstöcke umhüllen, wodurch letztere, bis zu Hühnereigrösse erweitert, ein ganz tuberöses Ansehen darboten“. Weitere Bemerkungen fehlen. Dieser Fall hat sich als Enchondrom nicht behaupten können; Virchow hält es anscheinend nur für eine knorpelige Verdickung der Albuginea; ähnlich sprechen sich Andere aus. Es ist in der That wohl nicht zu entscheiden, um was es sich handelte; jedenfalls mangelt es an einer genügenden Beobachtung und Bestätigung.

Nicht viel mehr ist der zweite Fall erörtert, aber allgemein nimmt man die Beobachtungen als richtig an. Hier „bildete das ganze rechte Ovarium eine faustgrosse, von vielen falschen Häuten umhüllte, nach Aussen zu groben festen Knorpelkernen degenerirte Geschwulst, welche nach Innen zu die Beschaffenheit hyalinischen Knorpels darbot und an Derbheit abnahm“.

Da auch hier weitere Untersuchungsergebnisse fehlen, lässt sich die Sache auch nicht discutiren, so bedauerlich es ist, dass in einem so eminent seltenen Falle

Die genaueren Verhältnisse des Tumors, wie auch der Patientin unerörtert geblieben sind. Der Einwurf Franzoni's, der den Tumor später sah, dass es sich um einen fibrösen Tumoren gehandelt habe, „in dessen Bindegewebe bestehender Substanz die hier allerdings sehr seltene Knorpelneubildung stattgefunden hatte“, stellt sich als eine Bestätigung des Falles als Chondrom heraus.

Setzen wir die Beobachtung Kiwisch's als zureichend voraus, so ist dies der einzige bisher constatirte Fall eines unzweifelhaften Ovarialenchondroms.

Verfasser schätzt sich glücklich, einen zweiten unzweifelhaften Fall dieser Art anschliessen zu können, um so mehr, als es ihm möglich war, die genauesten Beobachtungen und Untersuchungen anzustellen. Abgesehen davon, dass dieser Fall an sich schon Interesse genug bietet, liefert er zugleich einen ausgezeichneten Beitrag zur Lehre von den Enchondromen überhaupt.

Der Fall betrifft eine 19jährige Näherin, B. Z., welche im Januar dieses Jahres der Ovariectomie sich unterwarf.

Durch die Anamnese erfahren wir, dass Patientin, welche unverheirathet ist, nie geboren oder abortirt hat, sowie stets regelmässig seit dem 11. Jahre, aber immer sehr reichlich menstruirte, schon von Kindheit an einen ungewöhnlich starken Leib gehabt hat. Vom August v. J. an ist derselbe allmählich immer stärker worden, ohne dass aber Schmerzen aufgetreten

wären. Am 1. Januar bekam sie nach Genuss von ungewöhnlich schmeckenden Bonbons heftiges Erbrechen, Leibschmerzen, und in den nächsten Tagen schwellte der Leib so rasch und so stark an, dass die Kleider plötzlich nicht mehr passten. Schmerzen haben bis jetzt fortgedauert.

Aus dem status praesens vom 16. Januar d. J. entnehme ich folgende Daten: die äussere Untersuchung lässt einen derben Tumor erkennen, der in Gestalt und Lage dem Uterus im 7. Schwangerschaftsmonat entspricht; er ist prall, beweglich, fluctuirt nicht; neben ihm kann man mit dem Finger allseitig nur wenig in die Bauchhöhle vordringen. Das Abdomen misst im Umfang (am Nabel) 81 cm; die Distanz vom proc. xiphoideus von der Symphyse beträgt 34 cm. Per vaginam erkennt man, dass der Tumor sich in die kleine Becken fortsetzt; er wölbt den Douglas'schen Raum so weit vor, dass der untersuchende Finger unmittelbar hinter dem (engen) Introitus auf ihn stösst. Auch hier ist die derbe Resistenz deutlich; ausserdem lässt der Tumor eine von vorn nach hinten sich erstreckende Furche erkennen, die allenfalls als Tumor imponiren könnte, wie auch der in die Scheide vorwölbende Theil des Tumors den Gedanken an einen Kindskopf nicht ausschliesst (der Fall war aber schon als extrauterine Gravidität aufgefasst worden).

Portio sehr klein, ganz gegen die Symphyse gedrängt; man erreicht sie mit Mühe, wenn man den Tumor hoch hinaufgeht.



Dicht oberhalb der Symphyse fühlt man den Fundus des kleinen, in toto vor dem grossen Tumor verschieblichen Uterus.

Die Anhänge fühlt man in tiefer Narcose als seitlich abgehende Stränge, die aber nicht zu den Ovarien führen, sondern sich beiderseits in die grosse Geschwulst verlieren. Es scheint, als ob der rechte Strang in den unteren, der linke in den oberen hineingeht (s. u. die Diagnose). Beiderseits werden starke Einziehungen, namentlich links, am Tumor gefühlt.

Die Wand des Rectum ist von rechts her eingeeengt und das Rectum selber nach links verdrängt. Die Blase, nach links und oben dislocirt, kann nur mit langem Katheter mit langer Biegung erreicht werden.

Die Diagnose bot mancherlei Schwierigkeiten; wir werden sehen, dass Irrthümer nicht ausbleiben konnten. Freilich war ja Gravidität leicht auszuschliessen, trotz der eigenthümlichen Gestalt des Tumors; bei bestehender Menstruation war ja der Uterus palpabel; letzteres Moment widersprach auch der Annahme einer Uterusgeschwulst. Ein Ovarientumor lag also vor, und zwar ein solider, denn Cysten zeigen nicht so grosse Härte wie dieser Tumor that. Den Charakter aber desselben festzustellen, zu entscheiden, ob es sich um Fibrom, Carcinom oder Sarkom handele, darin lag die Schwierigkeit der Diagnose. Die leicht höckerige Oberfläche, die der Tumor bot, entschied für Malignität der Neubildungen.

Ich sage Neubildungen, denn mit Rücksicht auf

die beiden seitlich gefühlten Einkerbungen wurden 2 Tumoren angenommen; das war nicht richtig.

Ueber die Art der Therapie durfte kein Zweifel herrschen; die Malignität des Tumors erheischte dringendst die sofortige Exstirpation, abgesehen davon, dass auch die Grösse der Geschwulst sich bereits fühlbar genug machte: die heftigen Schmerzen im Unterleib, die sich täglich steigerten, wiederholtes Erbrechen setzten den Ernährungszustand der Pat. schnell herab.

Am 21. Januar wurde die Ovariotomie von Herrn Prof. Schroeder in der Charité gemacht. Nach der Eröffnung der Bauchhöhle entleerte sich eine mässige Menge ascitischer Flüssigkeit. Der Tumor — es zeigte sich (wie schon oben bemerkt), dass nur einer da war, der in der Mitte eine sehr tiefe Einkerbung zeigte, in der rechts das sehr kleine rechte Ovarium lag, welches bei der Untersuchung nicht gefühlt worden war — der Tumor also war vorne mit dem Netz durch peritonische Adhäsionen in geringer Ausdehnung verwachsen; sie wurden durchtrennt. Nunmehr wurde der Stiel der Geschwulst mit einer Nadel mit doppeltem Faden durchstochen und nach beiden Seiten unterbunden, die Spermaticalgefässe isolirt umstochen, darauf der Stiel durchschnitten und der Tumor herausgehoben. — Fortdauernde Blutungen des Omentum aus den durchschnittenen Verwachsungen machen seine Entfernung nach fortlaufender Unterbindung nöthig. — Hautnaht. Listerverband.

Ich möchte betonen, dass in der Bauchhöhle keine

anderweitigen Erkrankungen gefunden wurden, ein für die späteren Erscheinungen wichtiges Moment.

Die Operation war normal verlaufen; in den ersten Tagen darauf hohes Fieber, abundantes Erbrechen, bei völliger Schlaf- und Appetitlosigkeit. Alle diese Erscheinungen gingen, gleichwie die heftigen Schmerzen im Abdomen, allmählich zurück; am 22. Februar wurde Pat. als geheilt entlassen.

Nach der Entlassung Anfangs vollkommenes Wohlbefinden, allmählich aber schwoll der Leib wieder trotz Leibbinde an. Schmerzen stellten sich im Monat Mai ein. Die Untersuchung weist ausser Ascites, rechts unten ca. wallnussgrossen, beweglichen Tumor nach; derselbe ist höckerig, fühlt sich papillär an: malignes Reliquat. Etwas später im Beckenbindegewebe Infiltrationen, die das Gefühl des Schneeballknirschens darboten. Am 27. Juni Punction: 70 Ccm hämorrhagischer, eiweissreicher Flüssigkeit werden entleert.

Pat. wird aus der gynäkologischen Abtheilung in diejenige der innerlich Kranken übergeführt; Prognose solut letal.

Der exstirpirte Tumor wurde getheilt, die eine Hälfte erhielt das pathologische Institut, die andere (die obere) verblieb der Sammlung der kgl. Entbindungsanstalt. Letztere lag mir zur Untersuchung vor.

### Beschreibung des makroskopischen Verhaltens.

Der Tumor, dem linken Ovarium angehörend, ist solider durch seine Grösse allein schon bemerkens-



werth. Er misst in der Länge 22 cm, in der grössten Breite 12,5 cm, in der Dicke 9,5 cm. Diese Messungen sind indessen erst vorgenommen, nachdem der Tumor bereits seit 4 Monaten in Alkohol gelegen hatte also bereits stark geschrumpft war; eine Zugabe von 2—3 cm nach jeder Dimension dürfte nicht zu viel sein, um eine annähernde Vorstellung von der ursprünglichen Grösse zu gewinnen.

Ähnlich verhält es sich mit dem Gewicht. Der gehärtete Tumor wiegt fast 1500 gr, im frischen Zustande kann er gut 2000 gr gewogen haben.

Die Gestalt des Tumors ist, wie es bekanntlich den soliden Eierstocksgeschwülsten eigenthümlich ist, im Ganzen und Grossen der ursprünglichen Form des Ovariums entsprechend; freilich ist es bei einer derartigen Grösse in welcher sich uns die Geschwulst darstellt, natürlich dass eine Annäherung an die Kugelform sich erkennen lässt; so ist die (normale) Abplattung der oberen und unteren Ovarialfläche bis auf ein Geringes geschwunden. Zudem ist die Oberfläche stark gefurcht oder vielmehr gelappt. Ausser einer vom stark eingezogenen Hilus hervorgehenden tief einschneidenden Furche, welche von vorn nach hinten verlaufend, in Verbindung mit einer zweiten, seichteren Furche einen kleinen Mittellappen und 2 grössere Seitenlappen abschneidet, ziehen über die Oberfläche eine Reihe geringerer Vertiefungen, Lappchen und Inselchen bildend: eben dieser auch bei der Lebenden gefühlte Befund hatte den Verdacht auf Sarcom resp. Carcinom rege gemacht.

Am äusseren, d. h. dem nach der Darmbeinspina gerichteten Ende des Tumors wölben sich 3 flache, kleinapfelgrosse Prominenzen über die Fläche, welche mit zahlreichen, dicht gedrängt stehenden, nicht ganz erbsengrossen, unter der Umhüllung des Tumors hindurchscheinenden Körnern von bläulich-mattdurchscheinender Färbung besetzt sind: diese Körnerhaufen lassen in Verbindung mit der grossen Härte, die von der zwar auch derben, aber doch gewissermassen elastischen Consistenz der übrigen Substanz völlig verschieden ist, keinen Zweifel an ihrer knorpeligen Natur zu. Im Uebrigen ist die Geschwulst von gleichmässig gelblich-weisser Färbung und mit glatter, derber Wandung versehen, die auch über die Körnerhaufen sichtlich hinwegzieht, obwohl sie hier verdünnt scheint. Einige ganz oberflächlich gelegene Cysten sind an den betreffenden Stellen, wo die Wandung eingefallen ist und schlottert, leicht zu erkennen.

Gefässe sind als bläuliche, bis federkielstarke Züge überall in der Wandung zu verfolgen, wenn auch in spärlicher Menge; in dem Bereiche der körnigen Prominenzen sind solche nicht zu finden.

Der Stiel bietet die Verhältnisse dar, wie sie für die soliden Ovarientumoren überhaupt gelten. Aus dem Mesovarium bestehend, zieht er kurz (4 cm), aber breit (2.5 cm) in den Hilus ein, die Dicke ist nicht unbedeutend; an seinem freien Ende trägt er die flottirende Tube.

Die genannten äusseren Verhältnisse des Tumors

(in der anderen, mir nicht zur Verfügung stehende Hälfte werden wir sicherlich ganz analoge Befunde haben) sind die für feste Eierstocksgeschwülste typischen: die Grösse, welche ihn in die Reihe der mittelschweren, einseitigen Tumoren, deren grösste Häufigkeit in das 10. bis 30. Lebensjahr fällt, einstellt; die Form, die relative Gefässarmuth der derben Wandung, die Stielverhältnisse, endlich der Ascites bei geringfügiger Adhäsion: alles dies entspricht dem von Leopold in der angezogenen Arbeit erörterten Verhalten solider Ovarialtumoren.

Der (durch die grösste Circumferenz gelegte) Durchschnitt zeigt die beiden Gewebe deutlicher und lässt ihren Charakter, soweit es makroskopisch möglich, hinreichend erkennen. Der grösste Theil des Tumors erweist sich als aus einem derben, weisslichen, faserigen Gewebe, offenbar fibröser Natur, bestehend. Im lateralen Abschnitt treffen wir die gleichen Körner wie auf der Oberfläche an, nur nicht in drei rundlichen Haufen zusammengestellt, sondern unregelmässiger, mehr oder weniger dicht verstreut; je mehr wir nach dem lateralen Ende zu vorschreiten, um so enger lagern die jetzt nicht mehr bläulich, sondern weisslich durchscheinenden Körner aneinander; medianwärts lichten sich die Gruppen; auf der medianen Hälfte finden sich überhaupt nur hier und da einzelne, nie ganz erbsengrosse, streng isolirte Körnchen.

Ausser Gefässdurchschnitten fallen zahlreiche kleine und kleinste Cysten, alle mit deutlich erkennbaren



starker Wandung versehen, auf, variirend von Stecknadelknopfgrösse (dies sind die häufigsten) bis zu der einer Kirsche (ganz vereinzelt). Eine sehr grosse Cyste birgt die Körnerregion: von der Grösse eines Apfels, ist sie, abgesehen von den durch die einspringenden Körner hervorgerufenen Vorbuchtungen, glattwandig; ob ein eigener Ueberzug besteht, lässt sich makroskopisch nicht feststellen, jedenfalls ist derselbe sehr fein. Trotz ihrer oberflächlichen Lage ist sie von aussen nicht zu erkennen, da die aus 2—3 Körnerreihen bestehende Decke fest genug ist, um Fluctuationserscheinungen auszuschliessen. — Das mediane Gebiet zeigt eine vom Rande des Durchschnitts circa 1 cm nach innen vordringende beträchtliche blutige Infiltration des Gewebes.

Es wurden noch einige von oben nach unten gehende tiefe Einschnitte resp. Durchschnitte durch den Tumor gemacht; sie haben nur für die Körnerregion Interesse. Die Prominenzen zeigen sich in ihren Durchschnitten in folgender Weise angeordnet. Die erste, nahe dem Hilus, ist kugelförmig, völlig isolirt durch eine glattwandige Kapsel; sie ist in derselben nur locker durch aus ihrer Substanz kommende feine Faserzüge befestigt; ihre Zusammensetzung bilden die hyalin-erscheinenden Körnchen, deren jede oder doch die meisten einen feinen, weisslichen, opaken Ring zeigen und so gegen die Nachbarn abgegrenzt sind. Daran schliesst sich ein kleineres Lager von einigen Dutzend Körnern, gleicher Weise isolirt.

Der der zweiten Prominenz entsprechende Körnerzug verhält sich im Allgemeinen dem ersteren ähnlich; er schickt indessen nach der Unterseite hin zwei breiter werdende Schenkel, welche jedenfalls in die Lager der Unterseite übergehen. Ein Theil dieser Schenkel schliesst sich in einiger Entfernung von ihrem Ursprung wieder zusammen und umgrenzt so eine Insel von lockerem, faserigem Gewebe.

Der dritte Zug schliesst die grosse Cyste ein und bietet sonst nichts Bemerkenswerthes.

Zwischen diesen isolirten Zügen liegen nun in grösseren und kleineren Gruppen, eingebettet in das Grundgewebe, zahlreiche Körner derselben Art.

Die Gesamtmasse dieser Körnerhaufen, welche das ganze laterale Gebiet des Tumors einnehmen, kann sehr wohl, die jedenfalls ebenso grosse Masse in der anderen Tumorthälfte eingerechnet, die doppelte Grösse einer Mannesfaust erreicht haben.

Einzelne Körner in den 3 grossen Gruppen weisen eine Eigenthümlichkeit auf, die im mikroskopischen Bilde sich ganz prägnant darstellt: diese Körner lassen nämlich eine kleine centrale Höhlung erkennen, deren Umgrenzung durchaus undeutlich und ich möchte sagen verwaschen aussieht; es macht den Eindruck einer centralen Erweichung.

Gefässe sind makroskopisch nicht nachweisbar.

Bei genauerer Durchmusterung dieses Abschnittes findet sich inmitten der knorpeligen Umgebung eine kirschkerngrosse Masse, die das Aussehen und die

onsistenz spongiöser Knochensubstanz hat. Sie ist von vierseitig-pyramidaler Gestalt, mit abgestumpfter Spitze, die durch noch intactes Knorpelgewebe, so scheint es, ergänzt wird. Isolirt ist das Stückchen wie ein Körner, eine leichte Zerrung zerstört den Zusammenhang mit der Umgebung gänzlich.

### Die mikroskopische Untersuchung,

welche sich über alle Theile des Tumors erstreckte und keinen irgend bemerkenswerthen Punkt unbeachtet liess, bestätigt die makroskopische Diagnose, wie vorauszusehen, durchaus; ihre Ergebnisse bieten manches Interessante.

Sämmtliche Schnitte wurden mit Karmin gefärbt.

Zahlreiche, von den verschiedensten Stellen der Grundsubstanz entnommene Schnitte ergaben unter einander im Ganzen gleiche Befunde. Es fand sich überein ein dichtes Gefüge von mässig feinen Bindegewebsfasern, die in grossen Zügen, völlig parallel zu einander geordnet, liefen und so enggelockt waren, dass die Objecte auf den ersten Anblick ein eigenthümlich gleichmässiges, dabei durchaus regelmässiges Aussehen boten. Neben und zwischen diesen Zügen, die im Allgemeinen ihrer Richtung der Oberfläche parallel sich hielten, trafen sie unter einander mehr minder spitze Winkel, hier und da auch wohl Kreuzungen bildeten, fanden sich Aufungen von weniger regelmässig angeordneten Fasern vor. Ueberall trifft man zahlreiche Bindegewebskörperchen, sowie eine grosse Menge von Rundzellen und



Capillaren, Erscheinungen, die auf einen entzündlichen Reizzustand deutlich hinweisen.

Etwas verschiedene Bilder erhalten wir, wenn wir aus den schon makroskopisch unregelmässiger und lockerer erscheinenden grösseren fibrösen Inseln innerhalb der knorpeligen Abtheilung Präparate entnehmen. Die Fasern sind bei weitem nicht mehr so exquisit lockig wie in den ersteren Fällen, ja es treten Stränge von völlig geradlinigen, gestreckten Fasern auf. Die Anordnung derselben ist ganz regellos, wirr; doch fehlen parallelgerichtete Gruppen nicht ganz; solche Stränge gruppiren sich dann gern in der Weise, dass sie sich stark unter grossen Winkeln kreuzen, an den Kreuzungspunkten aber mit einem Theil ihrer Fasern in einander überzugehen scheinen, und so ein Maschenwerk bilden, das ausser dem genannten wirren Bindegewebe wiederum sehr zahlreiche Rundzellen enthält, welche letztere zuweilen ganz eng an einander gepackt und über einander gehäuft liegen. In den Balkenzügen lassen sich (namentlich wo die Schnitte sehr dünn ausfielen) sehr oft dicht geordnete Spindelzellen erkennen, oft so dicht, dass die Intercellularsubstanz ganz zurücktritt. Die geschilderte netzartige Anordnung wird, je mehr wir uns dem lateralen Ende des Tumors nähern, um so prägnanter und allgemeiner; analoge Vorgänge werden wir unten im Knorpelgewebe zu verzeichnen haben.

Letzteres, denn um Knorpelgewebe handelt es sich in der That, ist nicht allein durch seine Körnerform

merkwürdig; auch die Structur der Körner verdient es, des Genaueren erörtert zu werden.

Schnitte von den einzeln auftretenden Körnern, welche entweder kugelförmig oder, und dann haben wir schon kleine Gruppen von 2—3 Körnern vor uns, länglich-oval sind, lassen makroskopisch, bei durchfallendem Licht betrachtet, eine hyaline Scheibe von einem dunklen, scharfen Contour umsäumt erscheinen, von dem aus, bei den zusammengesetzten Kugeln, feinere Ringe sich abzweigen, um so 2—3 kleinere Scheiben, die sämtlich kreisförmig sind, abzugrenzen.

Im mikroskopischen Bilde erweisen sich die Ringe als dicht geordnete, concentrisch verlaufende Faserschichten; die Fasern sind meist ganz glatt, nur hier und da leicht gewellt. Der Ring ist gegen die umhüllende Knorpelmasse scharf genug abgesetzt, wenn auch an einzelnen Stellen eine scharfe Trennung erforderlich ist. Auch nach Aussen, gegen das umgebende Bindegewebe, ist die Absetzung scharf, die concentrisch geordneten Faserringe liegen ganz unvermittelt in den tangential vorbeigehenden Zügen; einen scharfen Ausbuck für die Absetzung finden wir zuweilen in Spalten, welche zwischen Ring und Umgebung streckenweis verlaufen. Andererseits fehlt es doch nicht überall an Übergängen; wir sehen dann einzelne Fasern des Ringes aus ihrer kreisförmigen Bahn heraus in tangentialer Richtung, gleichsam wie von einer rotirenden Scheibe sich ablösend, weiterlaufen und in das umgebende Gewebe übergehen.

Die Knorpelscheibe selber zeigt in einer durchaus hyalinen Grundsubstanz äusserst zahlreiche Knorpelhöhlen, welche in der Peripherie am engsten gedrängt, und undeutlich concentrisch angeordnet, nach dem Centrum hin, bei ganz regelloser Anordnung, an Grösse stetig zunehmen, ihre Zahl aber zugleich bedeutend genug vermindern, um so doch die Masse der Grundsubstanz im Wesentlichen die gleiche bleiben zu lassen. Die Höhlen sind scharf ausgeschlagen, mit feinen dunklen Contouren versehen und von den verschiedensten Formen; meist sind sie länglich-rund, namentlich in der Peripherie sehr langgestreckt, andre dreiseitig mit abgerundeten Ecken u. s. f.

Ihr Inhalt, die blassen Zellen, sind meist schon geschrumpft, oft so weit, dass an dem in der Höhle lagernden Klümpchen dunkler, granulirter Masse eine Trennung zwischen Kern und Zelle nicht gelingt, während in anderen Fällen die letztere als schwächiger Rest am Kern haftet. Die Zahl der in den Höhlen enthaltenen Zellen variirt nicht bedeutend; meist finden wir sie einzeln, zuweilen zu zweien; eine grössere Anzahl erscheint nur ausnahmsweise. Fettkörnchen sind manchmal auffallend reichlich, so dass keine Zelle frei davon bleibt, vorhanden, und zwar gewöhnlich zwei in einer Zelle — ganz wie im normalen Knorpelgewebe.

Den geschilderten Typus treffen wir in allen untersuchten Knorpelkörnern wieder, doch werden wir den verschiedenen, nach dem lateralen Ende d



umoren vorschreitenden Abschnitten Variationen finden, wie schon bemerkt, auch im Bindegewebsstroma gedeutet waren.

Die aus 2—3 kleineren Kugeln zusammengesetzten Gruppen zweigen von dem alle umfassenden Hauptzuge dünnere Eigenringe für die kleineren Scheiben; in diesen Specialringen wird die Streifung undeutlicher, zuweilen ist es fast unmöglich, überhaupt noch eine solche sicher zu erkennen, aber die Ringe als solche bleiben doch scharf genug abgesetzt durch ihre bedeutend dunklere Färbung. Von ihnen gehen nun die Scheiben Züge hinein, die gleichfalls nur durch eine stärkere Färbung sich von der übrigen Grundsubstanz abheben; übrigens werden sie nach dem Centrum hin bis zum völligen Verschwinden undeutlicher. Man kann nicht sagen, ob und in wie weit sich diese von der Intercellularsubstanz differenzieren; vielleicht sind sie eine schwache Andeutung der Anordnung, wie wir sie in den Scheiben der Hauptmasse sehr entwickelt antreffen.

Die zwischen den secundären Scheiben sich bildenden Räume innerhalb des Hauptringes sind theils mit Knorpelzellen, theils mit spärlichen Rundzellen in deutlich construirter, trüber Grundsubstanz erfüllt.

In Schnitten aus Knoten, die der Hauptmasse näher liegen, treffen wir die Knorpelhöhlen nicht mehr in der eben beschriebenen Weise gleichmässig über die ganze Scheibe verteilt an, sondern es rücken Gruppen von 6—8, oder weniger Höhlen enger an einander, so dass inner-

halb dieser Gruppen die Grundsubstanz spärlicher wird während zwischen denselben breitere Züge der Inter-cellularsubstanz verbleiben; da diese bei ihrer grösseren Masse auch dunkler gefärbt erscheinen, so stellen sie sich scheinbar als Septa dar. Innerhalb der mehr rundlichen Gruppen haben sich die enger liegenden Höhlen polyedrisch gegen einander angepasst.

Bis zur Hauptmasse hin, wo diese Art der Gruppierung auf's Höchste ausgebildet ist, können wir das allmähliche Fortschreiten dieser Verhältnisse stetig verfolgen.

In den Scheiben der Hauptmasse nun hat sich die Grundsubstanz in Gestalt eines grossmaschigen Balkennetzes angeordnet, welches in den rundlichen Maschen die Knorpelhöhlen in so gedrängten Haufen umschliesst, dass ein ganz feines (secundäres) Netzwerk von Grundsubstanz verbleibt, deren Maschen eben die Knorpelhöhlen darstellen. Dieses gesammte Netzwerk erscheint in einzelnen Körnern bald mehr bald weniger radiär gestellt und gestreckt, so dass daraus höchst zierliche und regelmässige Anordnungen resultiren.

Was nun die Grenzen zwischen den einzelnen Körnern betrifft, so werden diese entweder, wie schon oben, durch mehr minder deutliche Faserringe gebildet, die ihren Ursprung aus dem zwischen den zusammenstossenden Kugeln lagernden lockeren Bindegewebe nehmen, oder aber durch hyaline, nur dunkler gefärbte Züge, die dem Balkennetz zum Ausgangspunkt dienen. In einzelnen Fällen aber bestehen die trennenden Züge

aus deutlichem Knorpelgewebe, nur sind hier die Höhlen und ihre Zellen ganz in die Länge gezogen und längsgeordnet, zuweilen erscheinen sie geradezu spindelförmig.

Die hier und da vorgefundenen kleinen Centralhöhlen in den Körnern lassen nur die Deutung als Erweichungsherde zu. Auf Durchschnitten sieht man die chondrine Grundsubstanz gegen die Centralhöhle hin mit unregelmässigen Begrenzungen, gleichsam als wäre sie von innen her angefressen, absetzen, die Knorpelhöhlen dieser Zone sind zum Theil ihrer vollständigen Umwandlung verlustig gegangen und öffnen sich frei in die Centralhöhlung.

Die Untersuchung des knochenähnlichen Stückchens der Knorpelmasse, bei der es sich nur darum handelte, zu entscheiden, ob wirkliche Verknöcherung oder nur Verkalkung vorlag, und welche an Schnitten von der unveränderten Masse, wie an einem langsam entkalkten Theile derselben vorgenommen wurde, ergab zweifelhafte Knochensubstanz: zahlreiche Knochenkörperchen mit ihren Ausläufern. Leider ging der Zusammenhang des Knochenstückes mit der Knorpelmasse verloren, so dass eine Untersuchung des Ueberganges beider Gewebe in einander unterbleiben musste.

Ueber die Cysten ist nicht viel zu sagen. Wie schon oben sahen, lassen sie eine eigne derbe Wandung erkennen. Mikroskopisch finden wir eine grosse Theca und das Innenepithel. Auch die grosse Cyste innerhalb der Knorpelmassen entbehrt der eignen



Wandung nicht; Epithel liess sich nicht mehr entdecken (der Schnitt konnte nur durch eine arg insultirte Stelle gelegt werden).

Das Resultat der Untersuchungen ist einfach unklar. Wir haben ein Fibrom des linken Ovarium mit myxomatösen (die ich in meiner Hälfte nicht gefunden habe) und enchondromatösen Degenerationen: so könnte es nach der Diagnose des hiesigen pathologischen Instituts genannt werden: ich stehe nicht an, mich für die Bezeichnung als Enchondrom zu entschliessen. Selbst der Umstand, dass die Matrix, das neugebildete Bindegewebe noch überwiegt, kann nicht dagegensprechen; das würde sich bei weiterem Wachsthum der Geschwulst doch bald geändert haben; vor allem aber glaube ich, tritt hier die Maxime in ihr Recht: *a potior fit denominatio* — und die grössere Bedeutung wird Niemand dem Enchondrom bestreiten.

Die eigenthümlichen Grenzverhältnisse zwischen den Knorpelkugeln bestätigen die Angaben Virchow recht evident, dass jedes Enchondrom ursprünglich ein Multipolum sei; in unserem Falle lässt sich nachweisen wie erst durch Verlust des ursprünglichen (bindegewebigen) Charakters der Trennungsringe eine Verschmelzung mehrerer Kugeln und weiter dann grössere Abschnitte zur (makroskopisch) hyalin erscheinenden Masse vor sich geht. In demselben Sinne ist wohl auch der Kiwisch'sche Fall aufzufassen.

Dass das 2 Monate nach Exstirpation des Enchondroms aufgetretene Carcinom nur ein Recidiv sein ka

bedarf wohl keines besonderen Beweises, abgesehen davon, dass dieses Verhältniss von Carcinom zu Enchondrom ein gar nicht ungewöhnliches ist. Eine Complication mit Krebs war ja ausgeschlossen, bei der Operation hätten sich Spuren leicht finden lassen, wie auch der Tumor nichts derartiges aufweist.

So interessant und bedeutungsvoll der Fall für den pathologischen Anatomen ist, der Practiker ist wenig dabei interessirt. Bei der enormen Seltenheit dieser Geschwulstbildung im Ovarium wird vorkommenden Falls eine exacte Diagnose an der Lebenden zur Unmöglichkeit, ein Umstand, der keineswegs — in therapeutischer Beziehung — von Einfluss ist: Tumoren, die ausserlich solche Verhältnisse wie der beschriebene bieten, wird man stets in die Reihe der malignen einreihen — so geschah es ja auch hier — und demnach trotz ungenauer Diagnose ein richtiges therapeutisches Verfahren einleiten.

---

Zum Schluss erfülle ich noch die angenehme Pflicht, Herrn Prof. Schröder für die Ueberweisung des Falles, und Herrn Dr. Carl Ruge für die gütige Unterstützung meinen Dank auszusprechen.

---

## THESEN.

1. Bei absoluter Beckenenge ist die Einleitung des künstlichen Abortus jedem anderen Verfahren vorzuziehen.

2. Das alte Verfahren, im Beginn des Abdominaltyphus grosse Dosen von Calomel zu geben, ist nicht zu verwerfen.

3. Tief cariöse Zähne, deren Erhaltung nicht mehr angeht, indiciren die Extraction.

---

## VITA.

Verfasser, Ernst Reiss, geboren am 1. October 1857 zu Berlin, evangelischer Confession, besuchte anfänglich eine Bürgerschule in Altona und trat 1870 in das hiesige Friedrichsgymnasium ein, welches er nach 7jährigem Aufenthalte Michaelis 1877 mit dem Zeugnis der Reife verliess, um hier auf der Friedrich-Wilhelms-Universität dem Studium der Medicin sich zu widmen. Am 17. Juli 1880 bestand er das Tentamen physicum, am 12. Juni 1882 die ärztliche, am 13. Juli d. J. die zahnärztliche Schlussprüfung, nachdem er am 4. Juli das Examen rigorosum absolvirt hatte. — Während seines Studiums erhielt er den Unterricht folgender Herren Professoren und Docenten: Albrecht, du Bois-Reymond, Christiani, Eichler, Ewald, A. Fränkel, Frerichs, Fritsch, Hartmann, Hensch, Hirschberg, Hofmann, Krönlein, v. Langenbeck, Leyden, Liebreich, Lucae, Martin, Reichert, Schröder, Virchow. Allen diesen Herren spricht Verfasser seinen aufrichtigsten Dank aus.

---